

Feyerabend

https://fr.wikipedia.org/wiki/Contre_la_m%C3%A9thode

Contre la méthode, Esquisse d'une théorie anarchiste de la connaissance. 1975 (*Against method, outline of an anarchist theory of knowledge*).

Introduction – La science est une entreprise essentiellement anarchiste : l'anarchisme théorique est davantage humanitaire et plus propre à encourager le progrès que les doctrines fondées sur la loi et l'ordre.

1- Ceci est démontré à la fois par l'examen de certains épisodes historiques et par une analyse abstraite du rapport entre idée et action. **Le seul principe qui n'entrave pas le progrès : tout est bon.**

2- Par exemple, nous pouvons nous servir d'hypothèses qui contredisent des théories bien confirmées et/ou des résultats expérimentaux bien établis. **Nous pouvons faire avancer la science par contre-induction.**

3- La condition de compatibilité qui exige que les nouvelles hypothèses s'accordent avec les théories admises est déraisonnable en ce qu'elle protège la théorie ancienne et non la meilleure. Des hypothèses qui contredisent des théories bien confirmées nous fournissent des indications qu'on ne peut obtenir d'aucune autre façon. **La prolifération des théories est bénéfique à la science**, tandis que l'uniformité affaiblit son pouvoir critique. L'uniformité met également en danger le libre développement de l'individu.

4- Il n'y a pas d'idée si ancienne et absurde soit-elle, qui ne soit capable de faire progresser notre connaissance. Toute l'histoire de la pensée s'intègre dans la science et sert à améliorer chaque théorie particulière. Les interventions politiques ne sont pas à rejeter non plus. On peut en avoir besoin pour vaincre le chauvinisme de la science qui résiste à tout changement de statu quo.

5- **Jamais aucune théorie n'est en accord avec tous les faits auxquels elle s'applique**, et pourtant, ce n'est pas toujours la théorie qui est en défaut. Les faits eux-mêmes sont constitués par des idéologies plus anciennes, et une rupture entre les faits et la théorie peut être la marque d'un progrès. C'est aussi un premier pas dans notre tentative pour découvrir les principes qui guident implicitement les observations familières.

[...]