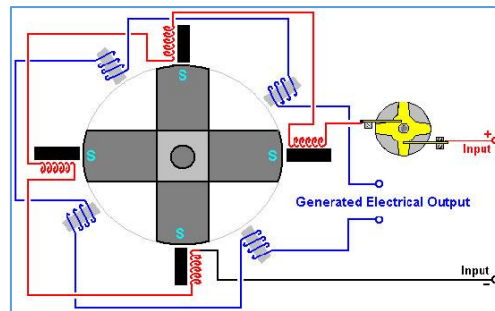


Energie « libre »

<https://yogaesoteric.net/fr/plan-du-moteur-a-energie-libre-bedini-pulsar/>

Plan du moteur à énergie libre (Bedini & Pulsar)

Avant de vous parler de notre moteur magnétique à aimant permanent, vous devez savoir qu'un appareil à énergie libre crée de l'énergie dans un « système ouvert ». Cela signifie simplement que l'appareil est « ouvert » pour puiser l'énergie dans son environnement. C'est ce que Nikola Tesla voulait dire lorsqu'il parlait de « puiser dans l'Energie du Point Zéro ». Nos établissements d'enseignement supérieur (et la science en général), ont diffusé l'idée que ces moteurs surnuméraires n'existaient pas, et qu'ils ne peuvent pas être créés...



Et d'après vous, quel est le meilleur moyen pour préserver et maintenir cette croyance ? C'est de l'enseigner bien sûr ! Eh bien c'est ce que nos établissements continuent de faire jusqu'à présent. Heureusement, les gens commencent à s'éveiller, et de nouvelles vérités commencent à germer dans la conscience des gens !

Pourquoi ces moteurs magnétiques représentent une menace ? Pour une raison très simple : un moteur magnétique autonome qui produit plus qu'il ne consomme ne peut pas être mesuré ou contrôlé par l'Etat, et aucune étiquette de prix ne peut être appliquée. C'est pour cela qu'un appareil à énergie libre est une vraie menace pour les lobbys et les industriels de l'énergie. Si vous regardez bien d'où proviennent les financements, c'est facile de faire le lien entre les lobbys de l'énergie, les industries agro-alimentaires, pharmaceutiques, et... l'enseignement supérieur. Il est plus que temps de chambouler les choses. [...]

<https://lesbrindherbes.org/2013/05/27/lenergie-libre-illimitee-et-gratuite-non-polluante-mythe-ou-realite/>

Déjà dans les années 1830, **Michel Faraday** fit la démonstration que l'on pouvait générer une puissance électrique en faisant tourner un disque de cuivre adéquatement connecté dans un champ magnétique, **sans qu'il n'y ait proportionnellement une puissance requise à l'axe du disque**. Mais d'où provient ce gain d'énergie ?

Hé bien c'est un nouveau chapitre de la physique qui s'est progressivement ouvert. Mais la plupart de ces travaux n'ont pas pu être abordés comme ceux des chercheurs subventionnés par des organismes institutionnels, comme le CNRS, le CERN, etc... Ces chercheurs-là étant financés par des fonds publics, ont à rendre des comptes pour justifier de leurs ressources et des budgets alloués à leurs équipes chaque année.

Mais les travaux entrepris sur l'énergie libre, la plupart du temps, n'ont à rendre de comptes à personne, les moyens expérimentaux et le coût des demandes de brevets sont souvent assumés par les chercheurs sans aucune intervention extérieure d'aucune sorte, la liberté est donc totale et les choix n'engagent qu'eux-mêmes. [...]

Joseph Newman. Sa machine a un **rendement de 800%**. Il a fait vérifier son invention par le bureau des brevets américains, qui a conclu, après avoir envoyé une équipe d'ingénieurs bardés d'instruments de mesures, que sa machine fonctionne exactement comme il l'a annoncé (c'est même cette équipe qui a calculé le rendement de 800%), sans aucune supercherie d'aucune sorte, ni source d'énergie cachée. Mais, étant donné qu'il n'existe pas de principes physiques reconnus selon lesquels on peut expliquer le fonctionnement de la machine, ce même bureau des brevets l'a informé qu'il ne pouvait donc pas délivrer de brevets. Point final : question réglée. Imaginez donc de quelle curiosité scientifique ils font donc preuve ? Devant l'insistance de l'inventeur qui se bat depuis 18 ans pour faire reconnaître son invention, une commission d'étude composée de physiciens compétents s'est réunie en présence de Mr Newman, mandatée par les organismes officiels pour désavouer son invention, mais c'est le contraire qui s'est passé. Les scientifiques étaient tellement intéressés par les résultats de Mr Newman ainsi que par son modèle théorique, que la petite réunion d'une heure qu'ils avaient prévue s'est vue durer de nombreuses heures, et beaucoup voulaient trouver des moyens pour creuser la question. Ces conclusions n'étant pas celles qui avaient été espérées par les instigateurs de la réunion, ils ont démandaté la commission et ont rédigé leur propre conclusion : sans intérêt. Il émigra au Japon pour continuer ses travaux.

Bruce de Palma. Mr Bruce De Palma, un physicien a conçu une machine à énergie libre. Il s'est vu confisquer son invention par les autorités officielles parce qu'il s'en servait pour alimenter en énergie électrique toute sa maison gratuitement. Interdiction lui a été faite. Il a dû aller lui aussi travailler avec des Japonais, qui travaillent actuellement avec lui à perfectionner un défaut de surchauffe de son moteur à énergie libre, qui ne peut pas fonctionner de manière continue opérationnellement. De Palma s'était aperçu qu'un objet puisait de l'énergie dans l'espace en tournant. Après de nombreuses recherches, il finit par concevoir une machine appelée N-Machine, utilisant des aimants superpuissants pour obtenir de l'électricité. Des tests en 1980 ont montré que le générateur produisait plus d'énergie qu'il n'en consommait.

On regardera avec grand intérêt les vidéos qui abondent sur le net, par exemple :

<https://www.youtube.com/watch?v=NWP1prjxKrg&t=173s>

<https://www.afis.org/Energie-libre-quand-les-esprits-se-dechainent>

Sébastien Point. *Energie libre : quand les esprits se déchainent*. 2017.

L'énergie libre est une fonction mathématique quantifiant le travail fourni par un système thermodynamique fermé lors d'une transformation réversible à température constante. C'est en tout cas la définition que l'on trouvera dans un manuel de physique... Mais sur la Toile, le terme *énergie libre* renvoie le plus souvent à une source d'énergie nouvelle qui serait largement ignorée par la communauté scientifique mais dont dépendrait l'avenir de l'humanité dans le contexte actuel de crise énergétique et environnementale. Réalité ou mythe moderne ?

Des hommes entêtés... Il semblerait que cette énergie libre foisonne autour de nous, et que « *les preuves de cette source d'énergie libre sont démontrées par des dizaines, voire des centaines de personnes* ». Elle aurait le bon goût d'être « *disponible gratuitement* », occuperait « *tout le "vide" qui nous entoure* » et pour la mettre en œuvre, nul besoin d'être « *ingénieur ou docteur en physique* » puisqu'il vous suffit de potasser l'un des ouvrages disponibles pour concevoir une machine qui saura transformer « *quelque chose que l'on ne sait pas détecter en quelque chose d'utilisable* »... Mais comme l'énonçait Aristote, « *la définition fait connaître ce qu'est la chose* ». Alors, quésaco ? On apprend, en naviguant sur plusieurs sites web qui reproduisent assez inlassablement le même discours, qu'elle serait « *une énergie électromagnétique dont la moyenne est nulle et semble être neutre du point de vue électrique* » et dont l'origine « *est supposée être liée à la présence de champs de paires de particules et d'antiparticules (photons), occupant le vide [...] créant entre elles une tension, donc une énergie qui se transforme en une onde qui se propage dans l'espace* ». La plupart des physiciens continueraient de nier son existence « *pendant que l'évidence leur montre chaque jour la réalité, par le jeu des mouvements planétaires, lunaires, stellaires et des atomes et électrons* » tandis que d'autres, « *des chercheurs courageux et désintéressés sont en train de faire advenir en ce moment même* » le « *miracle* » de l'énergie libre. Mais la technologie mise au point par ces courageux chercheurs et qui permettrait de « *générer de l'électricité absolument gratuite et ne plus payer un seul centime aux fournisseurs d'énergie* » serait « *étouffée et réprimée par les grandes corporations* » qui « *tyrannisent les chercheurs* » menant des recherches sur l'énergie libre... [...] Malgré cette « tyrannie », il reste heureusement possible (mais pour combien de temps encore, pourrait-on dire ?) de consulter sur le Net de nombreuses vidéos ou descriptifs de machines à énergie libre qui sont présentés comme autant de preuves... invérifiables. Comme ce « *générateur d'énergie à aimant* » révolutionnaire, dénommé VTA pour *Vacuum Triode Amplifier*, mis au point dans les années 80 par un dénommé Floyd Sweet et qui « *produisait beaucoup plus d'énergie qu'il n'en consommait* »... Mais son inventeur « *n'a jamais soumis le VTA à des tests indépendants* » et des adeptes de l'énergie libre considèrent aujourd'hui « *que les tentatives de reproduire les résultats [...] peuvent se heurter à de gros problèmes, parce qu'on ne trouve plus le genre d'aimant utilisé à l'époque* ». L'avenir du monde tient décidément à peu de chose... À voir ces vidéos et lire tous les espoirs suscités par la perspective de délivrer l'humanité « *des lobbys maléfiques contrôlant ce monde* », de rétablir la vérité scientifique face à des universités qui « *lavent le cerveau des étudiants* » et de garantir un avenir propre à la planète, on pourrait être tenté d'y croire...

https://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9orie_du_complot_contre_l'%27%C3%A9nergie_libre

L'oppression de l'énergie libre est une théorie conspirationniste qui avance que les technologies avancées permettant de remplacer les méthodes de production énergétique actuelles existent, mais qu'elles sont supprimées par des groupements d'intérêt pour lesquels le *statu quo* est avantageux. Le concept d'énergie libre n'a aucun fondement scientifique¹ et est en contradiction directe avec le premier principe de la thermodynamique. L'énergie libre (au sens de gratuite, à ne pas confondre avec la notion de thermodynamique éponyme) se rapproche souvent du concept de mouvement perpétuel, lui-même en contradiction avec le deuxième principe de la thermodynamique.

Machines à énergie libre. Certaines personnes disent avoir inventé des machines à énergie libre. Certaines machines prétendent exploiter une énergie présente dans l'environnement et gratuitement disponible. Par exemple la Tour de Tesla qui exploite les courants naturels telluriques terrestres, ou les machines prétendant exploiter l'énergie du point zéro. Ces machines, bien que fondées sur une physique inconnue, respectent a priori les principes de la thermodynamique. D'autres prétendent créer plus d'énergie qu'elles n'en consomment. Le problème est que si elles existaient ces machines à énergie libre iraient à l'encontre de la première et de la seconde loi de la thermodynamique. La première, aussi connue sous le nom de loi de la conservation de l'énergie, stipule que l'énergie demeure constante, et ne peut être ni créée ni détruite, quoiqu'elle puisse changer de forme.

La seconde, ou loi de l'entropie, dispose que la quantité d'énergie qui active un système sera toujours supérieure à la quantité d'énergie produite par lui. Autrement dit, l'entropie d'un système isolé tendra à augmenter avec le temps.