

Enquête Ifop – Fondations Jean Jaurès et Reboot

<https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/signes-des-temps/information-et-mesinformation-apres-l-enquete-de-l-ifop-sur-l-irrationnel-et-les-jeunes-8088264>

Dans des sociétés libérales qui se polarisent de plus en plus, et où le contrôle vertical de l'information pose le problème de la censure, comment se mettre d'accord sur ce qui est réputé "vrai" ou "faux" pour faire société ?

La Fondation Jean-Jaurès et la Fondation Reboot ont commandé à l'Ifop une enquête auprès des jeunes Français de 11-24 ans, publiée le 12 janvier dernier [2023], "visant à mesurer leur porosité aux contre-vérités scientifiques au regard de leur usage des réseaux sociaux". Les résultats sont apparus consternants aux yeux des commentateurs, montrant notamment, écrivent les auteurs, "la sécession d'une partie de la jeunesse avec le consensus scientifique" et l'adhésion aux théories paranormales. L'enquête a suscité une série de critiques allant de la méthodologie à l'accusation d'islamophobie désormais inévitable dès qu'on touche à la religion. Mais, quelles que soient ses imperfections, elle montre sans ambiguïté une corrélation forte entre montée de l'irrationnel, méfiance vis-à-vis des sources verticales d'information, et l'usage massif par les jeunes des messageries comme Instagram et TikTok de plus en plus utilisées comme moteurs de recherche... Les jeunes qui consultent les réseaux sociaux de microblogging plusieurs fois par jour sont aussi plus imprégnés de vérités alternatives comme l'idée selon laquelle "les êtres humains ne sont pas le fruit d'une longue évolution" (37 %, contre 27 % en moyenne), "les vaccins à ARNm peuvent tuer des enfants" (45 %, contre 32 % en moyenne) ou encore l'impression que "l'on peut avorter sans risque avec des produits à base de plante" (36 %, contre 25 % en moyenne).

LES JEUNES PERCOIVENT BEAUCOUP MOINS POSITIVEMENT LES BIENFAITS DE LA SCIENCE QU'IL Y A CINQUANTE ANS

Q : D'une manière générale, avez-vous l'impression que la science apporte à l'homme plus de bien que de mal, plus de mal que de bien ou à peu près autant de mal que de bien ?

Base : jeunes de 18 à 24 ans

Plus de bien que de mal
33
-22 pts depuis 1972

Réponses des jeunes des 18-24 ans

À peu près autant de bien que de mal
41
+3 pts depuis 1972

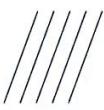
2022
1972

Plus de mal que de bien
17
+11 pts depuis 1972
1
6
9 NSP



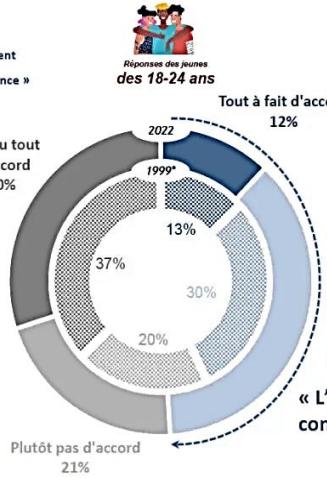
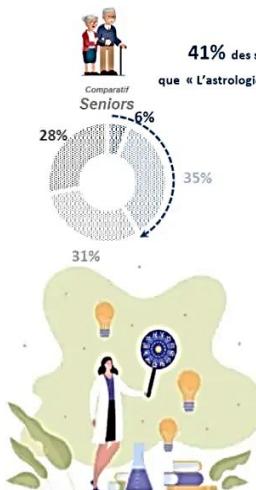
Comprisif Seniors

LA PART DE JEUNES CROYANT AU CARACTÈRE SCIENTIFIQUE DE L'ASTROLOGIE A AUGMENTÉ SENSIBLEMENT EN UNE VINGTAINE D'ANNÉES

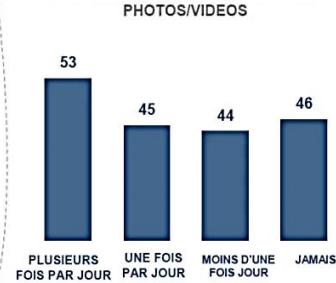


Q : Et êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec l'affirmation suivante : « L'astrologie est une science » ?

Base : jeunes de 18 à 24 ans



TAUX DE CROYANCE
selon la fréquence de consultation des
RESEAUX SOCIAUX DE PARTAGE DE
PHOTOS/VIDÉOS



*Etude Ifop pour Le ministère de la Jeunesse et des Sports réalisée par téléphone du 16 au 18 décembre 1999 auprès d'un échantillon de 600 personnes, représentatif de la population française âgée de 16 à 25 ans. Données sur la base des personnes âgées de 18 à 24 ans

© IFOP 2022 | 18