

André Brahic. Science et croyance : l'illusion du vrai et la certitude du faux.

[...] Le mot croyance fait immédiatement penser à la religion. Pourtant les croyances foisonnent hors du domaine religieux. La connaissance est spontanément liée à la science. Mais on peut acquérir d'excellentes connaissances sans pour autant maîtriser les disciplines scientifiques et leurs techniques. Je ne traiterai pas ici l'opposition entre la religion et la science, largement débattue par ailleurs. Je me contente de citer Sacha Guitry : « Sur l'existence de Dieu, la moindre apparition sera la bienvenue » . La religion repose sur un acte de foi où l'on accepte sans discussion un certain nombre de croyances. La science fondamentale, qui a pour seul but la connaissance, s'appuie sur une longue analyse des faits et sur une discussion critique des interprétations. L'opposition entre science et croyance nous renvoie à l'opposition entre l'intelligence et l'obscurantisme. On peut considérer que le divorce entre la science et la religion a été prononcé en 1633 à l'issue du procès de Galilée. Mais nombre de croyants apprécient les vertus de la science et nombre de scientifiques sont touchés par la croyance. [...]

La connaissance. Une des caractéristiques de ceux qui sont habités par des croyances est le fait qu'ils ont le sentiment de détenir LA Vérité et la certitude que ceux qui ne la partagent pas sont dans l'erreur. À l'inverse, la science remet constamment en jeu son contenu et se développe par une approche totalement opposée aux croyances. Aucun scientifique ne peut prétendre détenir la Vérité. [...] Karl Popper, Claude Bernard et d'autres ont bien montré qu'une proposition n'est scientifique que si elle est falsifiable. Une proposition scientifique n'est pas une affirmation vérifiée avec certitude, mais elle est réfutable, c'est-à-dire qu'on ne peut pas affirmer qu'elle ne sera jamais réfutée. Par exemple, dire : « Les vaches pensent que les trains ont été créés dans l'Univers pour les divertir » n'est pas scientifique car non réfutable. Par contre, des conjectures telles que « toutes les vaches sont noires » ou « tous les cygnes sont blancs » sont scientifiques, car il suffit de voir une vache marron ou bien un cygne noir pour les invalider. En d'autres termes, toute proposition scientifique peut être invalidée par quiconque à la suite d'une nouvelle observation ou d'un contre-exemple. [...]